

INFORME JURÍDICO

Relativo al expediente para la licitación mediante acuerdo marco para el suministro de vehículos de transporte, carga y usos especializados para los servicios y brigadas municipales, así como servicios de financiación asociada con destino a las entidades locales de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears

(Expediente FELIB 1/2025)

El Sr. Pedro Bofill Contreras, asesor jurídico de la Federación de Entidades Locales de las Islas Baleares (FELIB), procede la emisión del presente INFORME JURÍDICO a efectos de informar sobre la legalidad del PCAP y PPT del expediente de contratación FELIB 1/2025.

I. Objeto del informe

Este informe tiene por objeto analizar desde el punto de vista jurídico la documentación que integra el expediente FELIB 1/25, relativo a la tramitación y aprobación del Acuerdo marco que promueve la FELIB para suministrar vehículos de diferentes tipologías y usos, así como el servicio de financiación asociada, a las entidades locales adheridas a su Central de Contratación.

II. Marco normativo y competencial

La licitación se fundamenta en las previsiones de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de contratos del sector público (en adelante, LCSP), especialmente en lo que se refiere a la contratación mediante Acuerdo marco regulada en los artículos 219 a 221, así como los artículos relativos a la tramitación de los expedientes de contratación (art. 28, 99, 11).

La FELIB tiene legitimidad para promover esta licitación mediante su Central de Contratación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 228.2 LCSP y según se desprende de la acreditación estatutaria y de los antecedentes normativos internos de la entidad.

III. Documentación analizada

- Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP)
- Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares (PPT)
- Informe justificativo y de necesidades

IV. Sobre la naturaleza y adecuación del procedimiento

El instrumento del Acuerdo marco se considera idóneo para conseguir los objetivos de racionalización, eficiencia, descarbonización y seguridad jurídica que persigue la FELIB. El informe de necesidades justifica de forma adecuada la concurrencia de interés general, la

carencia de economías de escala para las entidades individualmente, y la adecuación de las condiciones técnicas.

Se acredita la concurrencia de necesidades homogéneas susceptibles de ser cubiertas mediante condiciones comunes en un Acuerdo Marco. Además, se hace constar la estimación del valor del contrato conforme al artículo 101 LCSP, previstos en la cláusula 9 PCAP y en el apartado B del Cuadro de Características.

La propuesta de procedimiento abierto sujeto a regulación armonizada se ajusta a derecho, teniendo en cuenta que el valor estimado total supera el umbral de aplicación establecido en el artículo 20 LCSP y la normativa comunitaria.

V. Sobre la división en lotes y selección de empresas

La división funcional en quince lotes responde a criterios objetivos de segmentación técnica y de prestación, cumpliendo con los principios de los artículos 99.3 y 99.4 LCSP, y se ajusta al principio de libre concurrencia y acceso de las PYME. Se prevén en el artículo 1 y 2 del PCAP, en el punto 4 de la memoria justificativa asumida por la Secretaría general, en los apartados A y A.1 del Cuadro de Características (CC).

Se ha justificado adecuadamente que algunos lotes se adjudiquen a un único operador económico (artículos 219.1 y 221.3 LCSP) y que otros, como el de financiación, prevean a varios adjudicatarios (artículo 221.4 LCSP).

VI. Sobre los criterios de adjudicación

Los criterios de adjudicación, previstos en la cláusula 14 PCAP, se basan mayoritariamente en criterios automáticos relacionados con el precio, con valoración diferenciada según el tipo de motorización y servicios adicionales (garantía, mantenimiento del vehículo en los primeros años, etc.).

No se contemplan criterios valorables mediante juicio de valor, salvo en el lote 15 de financiación, donde se admite una memoria técnica, con ponderación previamente definida. Esta elección está debidamente motivada en el informe justificativo, y se considera ajustada al artículo 145 LCSP.

VII. Sobre la solvencia económica, técnica y la clasificación

No se requiere clasificación empresarial, de acuerdo con los artículos 77 y 78 LCSP, puesto que no son contratos de obras ni de servicios que excedan de los umbrales previstos.

Los requisitos de solvencia económica y técnica se ajustan a criterios proporcionados al valor de los lotes, a la naturaleza de la prestación ya las previsiones de los artículos 74 a 76 LCSP. Se prevé la acreditación mediante declaraciones responsables (DEUC) y otros medios acreditativos legales. del Cuadro de Características (CC).

VIII. Sobre el contenido de los pliegos

Los PCAP y PPT han sido elaborados con detalle y con plena sujeción a la normativa contractual. Se define claramente el objeto del contrato, los requisitos técnicos para cada lote, los plazos de entrega, las garantías, el sistema de valoración, los criterios de solvencia, la forma de tramitación de los contratos basados y otros aspectos esenciales. También se contemplan diferentes

condiciones especiales de ejecución, cláusula 41 PCAP, que dan cumplimiento a las previsiones del artículo 202 LCSP.

Destaca como positivo la aclaración de que el impuesto de matriculación no se incluye en la oferta, dado que su cuantía puede variar en función de la naturaleza del ente contratante y la fiscalidad aplicable, sin perjuicio de que la empresa adjudicataria deba informar previamente de su importe estimado, tal y como se determina en la cláusula 9 PCAP. Este hecho había supuesto diferentes interpretaciones por parte de los licitadores en contratos de suministro de vehículos, y la necesidad de aclaración o interpretación por parte del órgano de contratación.

Asimismo, la previsión de comisión de apoyo y responsable del contrato (art. 62 LCSP) garantiza la correcta supervisión de la ejecución, cláusula 5 PCAP.

IX. Conclusión

El expediente 1-25 cumple con todos los requisitos legales exigibles para la aprobación y tramitación de un acuerdo marco de suministro y servicios en el ámbito de la LCSP. Los pliegos se ajustan a derecho, la estructura del procedimiento es correcta y la justificación de la necesidad es fehaciente.

Por todo lo expuesto, este asesor jurídico emite informe FAVORABLE a la aprobación del PCAP y el PPT y la tramitación de la licitación del expediente 1/25 mediante procedimiento abierto, sujeto a regulación armonizada, conforme al artículo 116 de la LCSP.

Palma, 16 de junio de 2025

Pedro Bofill Contreras

Asesor jurídico de la FELIB